

Knut Baardset
6694 Foldfjorden

Mobil: 928 20 275

e-post: knut.baardset@neasonline.no

Orkide, administrasjonen og styret

6500 Kristiansund

Utredning om mulig sammenslåing med Trøndelag

Jeg har registrert at Orkide skal utrede fordeler og bakdeler med å slutte seg til Trøndelag. Det er flott, og det er etter min oppfatning på høy tid.

Jeg er ikke kjent med hva som skal utredes, men jeg tillater meg med dette å komme med en del konkrete opplysninger om et forhold som strekte seg hele 6 år, fra 1988 fram til 1992, nemlig kampen om ilandføringen av Heidrungassen. Det er vel knapt noen av dere som er med i Orkide i dag som var aktive politikere på den tiden. Men det er mulig jeg tar feil.

I 2015 laget jeg en omfattende artikkel om den bitre kampen om ilandføringen som jeg trodde jeg skulle få tatt inn i TK, men jeg fikk den i retur med beskjed om at den var alt for lang.

Det endte med at TK foreslo at de ville lage et intervju med meg om saken, og manuset ble da selvsagt svært innkortet. I tillegg ble det tatt inn som e-avis i påskehelga. Det ble derfor et fåtall av leserne som fikk nytte av intervjuet, og selv om avisen fikk en rekke henvendelser om å trykke hele artikkelen, ble dette ikke tatt på alvor av TK.

Jeg tenker meg at det for de av dere som ikke var involvert, eller bivånet den kampen, kan det kanskje være både interessant og nyttig å lese hvordan M og R Fylke, politiske og administrative enheter behandlet oss i Aure.

Min klare oppfatning er at når det måtte dukke opp nye muligheter for ilandføring av gass -og eventuelt olje - vil det aldri komme på tale for M og R Fylke å støtte et prosjekt på Tjeldbergodden. Det blir selvsagt Aukra og Ormen Lange. Jeg kan her vise til uttale av Alf Reistad, tatt inn som sitat på slutten av min artikkel.

Slik er situasjonen, og slik vil den bli i vårt fylke når det gjelder Tjeldbergodden versus Aukra/Ormen Lang.

Den eneste sjansen for offensiv politisk støtte på fylkesplan, ligger i at vi kan bli lagt til Trøndelag, som jobbet veldig aktivt både politisk av administrativt for at Tjeldbergodden skulle bli valgt. Ja de var så aktive for Tjeldbergodden at de til og med ga opp sine egne alternativ i Hemne og på Hitra da de skjønnte at de ikke var konkurransedyktige.

De valgte Tjeldbergodden som sitt ilandføringssted.

Det blir aldri etablert et eget landføringssted for olje og gass i Sør Trøndelag. Løpet ble også kjørt for Nord Trøndelag da Lauvøya ble ut-konkurrert av Tjeldbergodden gjennom Stortingets vedtak om å velge Tjeldbergoddene i 1992.

Derfor gjelder det å finne maksimal politisk og administrativ støtte for Tjeldbergodden i åra framover, og det finner vi kun i Trøndelag.

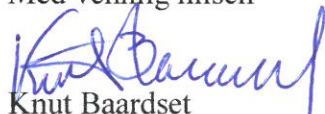
Jeg håper at administrasjonen kopierer min artikkel til de involverte i utredningen som skal komme, og så må selvsagt de valgte medlemmene selv avgjøre om de vil lese den. Jeg mener selv av det er mye god folkeopplysning i artikkelen, som vel også for de aller fleste som var involvert i saken på slutte av 1980 tallet, trolig også er gått i glemmeboka.

Med bakgrunn i som er dokumentert i min artikkel om motstanden i eget fylke, er det et forslag fra meg at videre utvikling på Tjeldbergodden behandles som et eget avsnitt i utredningen med tanke på å finne politisk og administrativ støtte lenger nord.

Hvis det er spørsmål til innholdet i artikkelen er det bare å ta kontakt.

6694 Foldfjorden, den 29.08.2016

Med vennlig hilsen



Knut Baardset

Vedlegg: Avisartikkel